



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4437/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom HOFER d.o.o., OIB: 95962863587, Klinča Sela, Karlovačka 30, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1459/2025-29 od 21. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 12. studenog 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika HOFER d.o.o. Klinča Sela kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1459/2025-29 od 21. listopada 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-1459/2025-29 od 21. listopada 2025. Trgovački sud u Zagrebu u točki I. izreke odbacio je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom HOFER d.o.o., OIB: 95962863587, Klinča Sela, Karlovačka 30. U točki II. izreke stavio je izvan snage rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1459/2025-2 od 8. srpnja 2025. kojim je nad dužnikom otvoren predstečajni postupak i ukinuo je sve radnje određene tim rješenjem.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe čl. 32. t. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) jer je utvrdio da je dužnik stranka u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, pod poslovnim brojem Povrv-1083/2021, u kojem je 7. studenoga 2024. donesena prvostupanjska presuda, a protiv koje je podnesena 22. studenoga 2024. žalba tuženika sada predstečajnog dužnika koji predmet se vodi pred Županijskom sudu u Sisku pod poslovnim brojem GŽ-145/2025, a da dužnik nije naveo navedeni postupak i podatke o visini ili opisu tražbine u svom prijedlogu od 4. srpnja 2025., iako je to bio dužan na temelju odredbe čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a.

3. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne

primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine. U žalbi u bitnome navodi da nije namjerno propustio unijeti podatak o sporu u tijeku. Smatra da je potpuno nesvrhsishodno da se postupak okonča odbacivanjem prijedloga nakon što postupak traje više mjeseci, a bez da je dužnik pozvan očitovati se i bez poziva dužnika da ispravi svoj propust. Ispravkom tablice prijavljenih tražbina propust bi bio otklonjen i bio bi ispunjen cilj predstečajnog postupka iz čl. 2. SZ-a.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz isprava u spisu proizlazi:

- da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka 4. srpnja 2025. na temelju odredbi čl. 16. i čl. 25. SZ-a,

- da iz podnesenog prijedloga proizlazi da dužnik u rubrici Obveze dužnika unesenih u poslovne knjige dužnika nije kao vjerovnika naveo odvjetnika Vladimira Rađenović, OIB: 23419928909, Jastrebarsko, isto tako u rubrici Postupci pred sudovima ili javno pravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka nije naveo postupak koji se vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, pod poslovnim brojem Povrv-1083/2021, a koji predmet se povodom žalbe predstečajnog dužnika vodi pred Županijskim sudom u Sisku pod poslovnim brojem GŽ-145/2025,

- da je 10. rujna 2025. zaprimljen prijedlog vjerovnika odvjetnika Vladimira Rađenovića radi odbačaja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom HOFER d.o.o., OIB: 95962863587, Klinča Sela.

7. Dakle, u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (4. srpnja 2025.), dužnik je imao u tijeku parnični postupak koji se vodio pod poslovnim brojem Povrv-1083/2021 u Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko u kojem je donesena presuda 7. studenoga 2024., a koji postupak se povodom izjavljene žalbe dužnika vodi pod poslovnim brojem GŽ-145/2025 pred Županijskom sudom u Sisku, a koji predmet dužnik nije naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, odnosno u rubrici Postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka, a kako to proizlazi iz dostavljenog popisa (str. 10 spisa), niti je vjerovnik odvjetnik Vladimir Rađenović, naveden u rubrici Obveze dužnika unesenih u poslovne knjige dužnika (str. 5. - 8. spisa).

8. Odredbom čl. 16. t. 1. SZ-a propisano je, da prijedlog za otvaranje predstečajnog i stečajnog postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu, te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, a u čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a propisano je, da se popis imovine i

obveza dužnika sastoji od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

9. Dužnik ne spori činjenicu da nije u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, naveo da se pred Županijskim sudom u Sisku pod poslovnim brojem GŽ-145/2025 vodi postupak povodom njegove žalbe na presudu poslovni broj Povrv-1083/2021 Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba Jastrebarsko, a riječ je o postupku koji je s obzirom na vrstu i osnovu obveze te vrijednost predmeta spora, nije bez utjecaja na konačno stanje imovine i obveza žalitelja.

10. Odredbom čl. 32. t. 4. SZ-a propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje. Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a).

11. Neosnovan je žalbeni navod žalitelja da ga je prvostupanjski sud trebao pozvati na dopunu prijedloga, budući da odredba čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a, kao posebna, ima prednost u primjeni i u odnosu na odredbu čl. 31. st. 2. SZ-a i u odnosu na odredbe čl. 109. ZPP-a. Dužnik je propustio u predmetnom prijedlogu navesti spomenuti postupak, pa je sud pravilno postupio kada je donio pobijano rješenje, imajući u vidu da je dužnik pravna osoba i njegova pogreška se ne može pripisati neznanju, ali niti očitoj pogrešci budući da je zakonska odredba koja propisuje što dužnik treba navesti u popisu imovine i obveza vrlo jasna, imajući u vidu da je dužnik dužan postupati s pažnjom dobrog gospodarstvenika i u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

12. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti dužnikovu žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 12. studenog 2025.

Predsjednik vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-3087f-a97cc**

Kontrolni broj: **0ac3a-e3361-d5ed1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.